

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 25 iunie 2019, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 16 consilieri, sunt prezenți 15 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 390 din 19 iunie 2019 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, cu mențiunea că se completează cu punctele 12, 13, 14, 15, 16, 17. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

D-na secretar – Vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință.

Dl. Puia G. – Îl propun pe dl. Totu Daniel Septimiu Iulian.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri, supunem la vot propunerea făcută de dl. Puia

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 28 mai 2019 ;

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 28 mai 2019 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de închiriere nr. 24 din 01.06.2001 încheiat între autoritatea locală și dl. Bucur Traian;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 68**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 206 din 16.07.2012, încheiat între autoritatea locală și d-na Ignat Luiza-Dana;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 69**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind închirierea, prin licitație publică deschisă cu strigare, a spațiului în suprafață utilă de 165 mp, situat în orașul Luduș, str. Crinului, nr. 2, în vederea desfășurării unor activități comerciale;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Ciucă C. – Este vorba despre cantina liceului și ultima licitație a fost organizată de liceu. Atunci s-a ținut cont la chirie de faptul că utilitățile nu sunt separate. Acum prețul de plecare este mult mai mic și de aceea v-am întrebat de caietul de sarcini.

Dl. Coman I. – Caietul de sarcini este în anexă.

Dl. Ciucă C. – S-a ținut cont de lucrul acesta, sau cei care vin trebuie să facă separație la utilități? Pentru că este vorba de apă, curent, gaze, nu pot intra toate în această chirie.

Dl. Botezan L. – Și nu au contorizare separată?

Dl. Ciucă C. – Nu. Și de aceea chiria a plecat de la alt nivel când s-a făcut licitația în anul 2010, dacă nu greșesc. A fost un alt preț de plecare, dar în cazul acesta nu știu unde o să ajungem, pentru că este vorba de 1.650 lei/an, iar anul trecut s-au încasat 43.000 lei din chirie. Chiar dacă sunt doi ofertanți și prețul o să crească, tot nu ajunge la nivelul acela.

Dl. Banea A. – Cu banii aceștia nu-și acoperă nici cheltuielile cu utilitățile.

Dl. Totu D. – Cum s-a calculat, d-le Coman?

Dl. Coman I. – Prețul de pornire se stabilește în funcție de tarifele aprobate, respectiv 10 lei/mp.

Dl. Szekely Z. – A scăzut și suprafața cantinei față de data trecută.

Dl. Totu D. – D-le primar, dl. Ciucă a ridicat problema că prețul de plecare al licitație pentru cantina liceului este mult prea scăzut față de ce venituri au avut ei anul trecut.

Dl. primar – Există o hotărâre a Consiliului local prin care s-a stabilit prețul de închiriere de 10 lei/mp/an și așa a ieșit calculul.

D-na secretar – În caietul de sarcini, la cap. 6, este un alineat care prevede că: „locatarul este obligat să asigure racordarea spațiului la utilități și să achite contravaloarea acestora.

Dl. Kis I. – În cazul acesta să se separe cu utilitățile.

D-ra Botezan C. – Pentru separare este un cost destul de mare, de aceea nu s-a făcut până acum.

Dl. Hățăgan S. – Specialiștii pot calcula un consum pașal.

D-ra Botezan – Se poate calcula dacă ar fi de acord și dacă ar fi cuprins în caietul de sarcini.

Dl. Ciucă C. – Având în vedere că liceul oricum duce lipsă de spații, la acest preț de pornire și fiind un spațiu atât de mare, am putea să-i dăm o altă destinație. Este păcat de spațiul acela să-l dăm la un preț atât de mic. Ideea este că noi la data de 15 septembrie, 9 septembrie anul acesta, avem nevoie de spațiu comercial în curtea liceului.

Dl. primar – Nu trebuie să discutăm de sumă, pentru că suma va crește la licitație. Se pot înțelege mai mult decât doi, dar oamenii aceștia au dreptul să participe, să câștige și să facă o afacere acolo. Acuma, eu mă pot înțelege cu oricine, dar nu mă pot înțelege încât să nu câștig bani din afacerea mea. Eu consider că vor fi concurenți, pentru că acolo este un punct de lucru care are o siguranță a venitului, fiind mulți elevi și atunci prețul de licitație va crește.

Dl. Ciucă C. – Eu am vorbit cu d-na Năsăudean, când s-a aprobat rezilierea contractului, de faptul că este un preț prea mic pentru un spațiu atât de mare și mi-a spus că ne putem gândi la niște pași în funcție de orarul școlar, care de fapt nu mai apar acum. De aceea, aș prefera să amânăm proiectul, dar trebuie să-l amânăm o lună, nu?

Dl. primar – Dar dacă acesta este tariful, lucrurile nu se vor schimba, noi nu putem aplica un alt tarif.

Dl. Hățăgan S. – Fiind un spațiu mare nu se poate împărți să-l folosiți și altfel?

Dl. Ciucă C. – Nu se poate. Cei care vor închiria, cum au fost cei dinainte, fac producție și au nevoie de săli, de tot spațiul.

D-ra Botezan C. - Și înainte, când prețul era mai mare decât prețul de pornire, sau decât va crește acum, școala ieșea în pierdere, dar având în vedere că elevii beneficiau de asta, era cât de cât acceptabil. Dar acum prețul este foarte, foarte mic.

Dl. primar – Cel care câștigă licitația trebuie să suporte racordarea la utilități.

D-ra Botezan C. – Nu știu cum va face locatorul investiție din banii proprii?

Dl. Hățăgan S. – Putem mări perioada de închiriere și atunci investiția se justifică.

Dl. primar – Toate acestea se rezolvă de la sine în momentul licitației, participanții o să-și dea seama că trebuie să suporte racordarea, își fac un calcul economic și atunci vor licita ca atare.

D-ra Botezan C. – În cât timp trebuie să-și facă racordările?

Dl. Hățăgan S. – Acestea pot fi prevăzute în contract.

D-na secretar – Sigur că da, oricum vor fi prevederi în contract.

Dl. Totu D. – Până începe activitatea ar trebui să se rezolve. Pentru clarificări propun să amânăm proiectul pe luna viitoare.

Dl. primar – Părerea mea este să nu-l amânăm, tocmai pentru motivul că durează foarte mult până se obțin toate avizele și se fac racordările. Cu cât amânăm, cu atât durează mai mult până încep activitatea.

Dl. Ciucă C. – Oricum în 9 septembrie ar trebui să avem chioșcul funcțional.

Dl. primar – Tocmai de aceea nu are rost să amânați acest proiect.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – abținere

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedî M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – -----

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 14 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 70**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind închirierea, prin licitație publică deschisă cu strigare, a spațiului în suprafață utilă de 10 mp, situat în orașul Luduș, str. Crinului, nr. 2, în vederea desfășurării unor activități comerciale;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Kis I. – Am vrut să-l întreb pe domnul director dacă acolo sunt utilitățile separate?

Dl. Banea A. – Nu, dar acolo este un simplu calorifer și o lampă, atât.

Dl. Totu D. – Frigidere nu?

Dl. Banea A. – Nu. Aducea foarte multă marfă de la cantina liceului pe care o vindea prospătă, iar activitatea se desfășura între orele 8 – 14. De obicei la pauza de la ora 13, după ce își termina marfa, închidea și pleca.

Dl. Ciucă C. – La liceu este un consum mare la utilități pentru că din produsele făcute la noi se vindeau și la chioșcul de la generală, la Scândurica, etc. Deci dacă nu rezolvăm problema separării utilităților va fi o problemă.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – ----- |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîna P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 71**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubritate a orașului Luduș atribuit către Asocieria S.C. Servicii Salubritate București S.A. – S.C. Sylevy Salubriserv S.R.L., reprezentată prin liderul asocierii desemnat - S.C. Servicii Salubritate București S.A.;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – ----- |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîna P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 72**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate în județul Mureș;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Cine ne garantează că această firmă va face colectarea cum trebuie, adică va

ridica gunoiul selectiv și va rămâne curat în jurul tomberoanelor, pentru că trebuie să recunoaștem că ne confruntăm cu această problemă de ceva timp.

Dl. primar – Această problemă nu se va rezolva niciodată în totalitate, cum nu este rezolvată nicăieri în lume, dar este un prim pas făcut de Consiliul Județean, prin Ecolect, de a ne apropia și noi de strategia practică la nivel european. Acum vom vedea, dar trebuie să ne implicăm cu toții, inclusiv noi, autoritatea locală, trebuie să facem eforturi de conștientizare și de educare a populației pentru a depune în mod selectiv resturile din gospodărie, ne-am luat acest angajament.

Dl. Hățăgan S. – Nu este vorba numai de asta. Depunerea gunoaielor în jurul tomberoanelor este o problemă foarte mare și creează disconfort familiilor care locuiesc în apropiere, pentru că trebuie să suporte mizeria și mirosul de acolo. Eu nu sunt implicat, spun doar ceea ce văd, dar cred că nu este comod și nu este plăcut pentru cei care locuiesc acolo și nu trebuie să-i pedepsim pe acei oameni.

Dl. primar – Tocmai de aceea am îngropat containerele de gunoi, ca să nu mai existe gunoi în jurul lor, acum că se pune lângă, ține de fiecare în parte și este responsabilitatea Poliției locale să aplice legea. Noi avem două proiecte pregătite anul acesta: primul, de a pune la fiecare ghenă de gunoi menajer, un container separat cu patru boxe pentru materiale reciclabile și un al doilea proiect care include câte un sistem de supraveghere pentru fiecare ghenă în parte și pe care sper să-l finalizăm anul acesta, astfel încât lădușenii să fie conștienți de acțiunile lor, iar noi să-i putem sancționa pe cei care nu respectă legea.

Dl. Puia G. – Vis-a-vis de contracte, trebuie să meargă oamenii la firmă sau vine firma respectivă pe la oameni pe acasă și încheie contractele?

Dl. primar – Contractele nu se mai fac individual, Primăria colectează aceste tarife după care virăm banii către ADI Ecolect, care la rândul lor dau o parte pentru transport, iar cealaltă parte ca redevență către Consiliul Județean.

Dl. Hățăgan S. – Declarația aceea pe proprie răspundere nu se poate descărca online?

Dl. Puia G. – De asta am întrebat și eu pentru că anexat la regulament este multă hârtogărie și sunt persoane în vârstă care nu cred că se descurcă să le completeze.

Dl. primar – Nu știu, o să mă interesez de asta.

D-ra Botezan C. – Eu am văzut pe ușa blocului anunțul, am intrat pe site, am citit și am văzut că scrie în proiect că cei care stau la bloc pot depune acele declarații prin asociațiile de locatari. Problema este totuși la cei care stau la casă și nu pot veni să le depună, pentru că trebuie depuse la Primărie în timp de o lună. Plus că sunt 8 anexe și trebuie listată anexa de care au nevoie, este destul de greu.

Dl. primar – O să întreb de completarea online a declarațiilor și o să venim cu informații. La societățile comerciale ați văzut că tariful este pe tonă și în funcție de domeniul de activitate. Deci și agenții economici trebuie să vină cu o declarație la Primărie privind gunoiul pe care îl produce și se va încheia un contract în funcție de domeniul de activitate și propria declarație.

Dl. Szekely Z. – Tomberoanele rămân?

Dl. primar – Tomberoanele de gunoi menajer sunt în proprietatea lădușenilor și vor mai primi un tomberon pentru reciclabile gratis, fiind pe proiectul Consiliului Județean și se va respecta orarul existent de ridicare. Containerele se vor ridica în aceeași zi pentru că vor veni cu două mașini diferite.

Dl. Totu D. – Oricum sper să nu se mai întâmple ce am văzut cu ochii mei: a venit o remorcă cu înălțătoare, a luat toate tomberoanele acelea pe culori, cu deșeuri selectate și le deșerta unul peste altul în aceeași remorcă.

Dl. primar – Acest lucru l-am discutat cu ei în mod expres, deci va fi menajer și reciclabile.

Dl. Deteșan A. – Deci deșeurile acestea chiar se vor recicla.

Dl. primar – Da, inclusiv cele care ajung în rampă vor fi sortate pentru reciclare. Sunt obligați să facă acest lucru, nu mai pot să ducă orice în rampa de gunoi.

Dl. Totu D. – Dar este termen de o lună de zile ca să se încheie toate declarațiile acestea?

Dl. primar – Cu cât mai repede cu atât mai bine.

D-ra Botezan C. – Tot în respectivul proiect scrie că până la depunerea declarației fiecare locuință va plăti la nivel de trei persoane.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – ----- |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîna P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 73**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav RADU AUGUSTIN;

Referat: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 74**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav VAIDA MARIA;

Referat: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 75**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – ----- |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîna P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 76**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării manifestării „Gheja în sărbătoare” – ediția 2019;

Referat: prezintă dl. Toth A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – abținere

8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – -----

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîna P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 14 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 77**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru proiectul „Extinderea și echiparea structurii educaționale a Școlii Gimnaziale Ioan Vlăduțiu, orașul Luduș, județul Mureș” cod SMIS 120294;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – -----

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîna P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 78**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente pentru proiectul „Extinderea și echiparea structurii educaționale a Școlii Gimnaziale Ioan Vlăduțiu, orașul Luduș, județul Mureș” cod SMIS 120294;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – ----- |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 79**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de drumuri în orașul Luduș”;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Proiectul se derulează pe 24 de luni, înseamnă că 24 de luni prin cartierul Arizona nu trece mașina de asfaltat?

Dl. primar – Anul acesta s-a asfaltat o porțiune și cam atât. Proiectul acesta care are termen de depunere 30 iunie și avem o promisiune de finanțare destul de mare ...

Dl. Hățăgan S. – Nu de alta, dar dacă treceți cu o mașină mai joasă prin cartier s-ar putea să rămâneți suspendat.

Dl. primar – De foarte mult timp se întâmplă asta și mai ales acum cu construcția aceluia bloc, dar putem spune că o să începem cu strada Zăvoiuului.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – ----- | 9. Orban K.T. – ----- |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 80**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al societății ADMINISTRATIV SERV LUDUȘ S.R.L.;

Referat: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Autobuzele vor fi ecologice?

Dl. primar – Adică electrice? Nu.

Dl. Totu D. – Acelea sunt de la 300.000 de euro în sus.

Dl. primar – Autobuzele sunt second hand, este vorba de o ofertă din Olanda, cred că acelea vor fi până la urmă, cu o valoare de aproximativ 28.000 euro/autobuz, sunt Euro 5 și ne-au garantat servisarea prin DAF pentru că sunt o sucursală a DAF România. În același timp lucrăm acum la un plan de mobilitate urbană și vrem să depunem un proiect pe fonduri europene pe transport local și atunci bineînțeles că vom achiziționa acele autobuze electrice, care sunt foarte scumpe și pe care nu ne permitem să le achiziționăm din fonduri proprii.

Dl. Totu D. – Vorbind de autobuze second hand, vreau să vă spun că prețul este unul foarte bun. Mureșul are un proiect pe autobuze electrice, dar pentru acestea îți trebuie mai întâi o infrastructură, iar prețul unui autobuz de 35 de locuri, nou, costă 300.000 de euro. Acestea pe care intenționează să le cumpere Primăria sunt foarte bune, sunt Euro 5, iar la Tg. Mureș din parcul de autobuze pe care le avem în exploatare, 30% sunt Euro 3, deci vă dați seama. Consider că este foarte interesantă inițiativa și felicitări administrației pentru că a gândit lucrul acesta.

Dl. Enyedi M. – Se justifică investiția în aceste autobuze și cheltuielile anuale în comparație cu suma pe care o plătim noi actualului operator?

Dl. primar – Cheltuiala va fi mai mare, doar că noi am vrut, la un moment dat, să scoatem la licitație acest serviciu de transport local și după cum ne-a informat dl. Ovidiu Petrea, actualul operator de transport local, la tarifele pe care le practică la ora actuală nu se poate susține acest serviciu. El susține că de foarte mult timp merge pe pierdere datorită faptului că prețul combustibilului a crescut foarte mult, salariile au crescut, întreținerea mașinilor este mai mare și nu a mai putut achiziționa mijloace de transport în comun conforme, iar cele existente sunt într-o stare avansată de degradare. Oricum dl. Petrea a venit cu o propunere la caietul de sarcini pentru următoarea licitație prin care aproape dubla cheltuiala Primăriei. Și atunci am făcut un calcul: dacă acum avem un tarif de 1,5 lei/bilet, la un tarif de 2 lei/bilet am putea să ne acoperim această cheltuială pentru că avem facilitatea aceasta cu mijloacele de transport în comun care le plătim în trei ani de zile cu rate fixe fără dobândă. Autobuzele sunt foarte bune, incomparabile cu cele care circulă la ora actuală pe toate liniile, chiar mai bune ca multe din Tg. Mureș. Sperăm ca la aceeași cheltuială să fie un serviciu net superior care va încuraja cetățenii să circule cu autobuzul, să-și ducă copiii la școală cu autobuzul, în condiții decente și la ora care trebuie, nu cu o jumătate de oră înainte cum se întâmplă acum.

Dl. Totu D. – Am înțeles că autobuzele sunt dotate cu aer condiționat, nici nu se compară cu ce are acum dl. Ovidiu pe trasee, microbuzele fiind într-o stare avansată de degradare, iarna este frig iar vara este foarte cald și nu poți să respiri. Ar fi o creștere calitativă și de confort a cetățeanului, de asemenea o încurajare de a renunța la mașina personală și de a circula cu autobuzul, în situația în care ai un transport urban pus la punct, care vine la orele stabilite clar și îți asigură condiții decente de transport.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – -----

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – -----

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 81**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru măturat mecanic al trotuarelor și aleilor pietonale;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. primar – până acum acest serviciu îl plăteam noi acestei firme pentru măturare manuală, acum am achiziționat această mașină pentru măturarea mecanică a trotuarelor și nu avem tarif pentru ea. Deci nu ridicăm cheltuiala bugetară, dimpotrivă am redus personalul datorită achiziționării acestei mașini și am făcut deja economii importante, ne poate spune mai exact domnul Popa Liviu.

Dl. Popa L. – Este o economie, în medie, de 40.000 lei/ lună față de ce ne factura Rosalul în anul 2017.

Dl. Totu D. – Deci aproape o jumătate de milion pe an.

Dl. primar – Da, s-a făcut economie pentru același serviciu, iar curățenia stradală este mult peste ce era pe vremea Rosalului. Într-adevăr se vede acum și o cheltuială mai mică și o curățenie mult mai bună, iar decizia pe care am luat-o atunci, de unii mult contestată, a fost o decizie foarte bună, ceea ce credem și vrem să se întâmple și cu transportul local. Vrem să avem un transport al nostru, pe care să-l gestionăm așa cum trebuie, spre binele și interesul cetățeanului.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – -----

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – -----

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 82**

Pct.17. Diverse.

- adresa nr. 27.549/18.06.2019 înaintată de d-na Olteanu Rodica;

Prezintă – dl. primar

DISCUȚII:

Dl. Precup P. – Activitățile cultural-artistice au fost sprijinite de către Consiliul local în conformitate cu Legea nr. 350/2005, în baza căreia noi am și făcut un Regulament de acordare de subvenții nerambursabile de la bugetul local. Desigur că în ultimii doi ani nu au mai fost fonduri bugetare pentru a susține astfel de activități, dar eu cred că în mod corect și legal un astfel de sprijin nu poate fi acordat decât în baza aceluși Regulament și în baza Legii nr. 350/2005.

Dl. primar – Cine este pentru a pune pe ordinea de zi solicitarea d-nei Olteanu?

Se supune la vot și se votează împotriva.

Dl. Ciucă C. – În zona Liceului Tehnologic și a Șc. Gimnaziale „Ioan Vlăduțiu”, pe strada Crinului, în perioada anului școlar întâlnim probleme cu parcare. Forte mulți profesori și elevi vin cu mașinile, noi suntem aproximativ 60 de profesori la liceu și mai sunt la generală vreo 50 cred, și avem probleme cu parcare. Elevii nu așa mare problemă pentru că ei când ajung parchează, dar profesorii au ore și de la 10 sau de la 11, sau au o fereastră și pleacă, iar când se întorc nu mai au loc de parcare, de

multe ori nici în capătul străzii nu găsim loc. Dacă s-ar putea ține cont de acest lucru pe viitor și să găsim o variantă de rezolvare. Știu că este greu, par foarte multe parcări acolo, dar între orele 8 – 15 este o problemă cu parcare.

Dl. Deteșan A. – Mai circulați pe jos.

Dl. Totu D. – Sau cu alte mijloace ecologice. Probabil că se va rezolva chestiunea când se va reabilita zona respectivă.

Dl. primar – Este o propunere făcută chiar de către dl. Popa, să lărgim parcare din zona atelierelor școlare, să o transformăm din parcare laterală, în parcare spic și atunci am crește numărul locurilor de parcare, dar bineînțeles că revenim la sursele de finanțare, pentru că noi pe bugetul local nu prea putem face, având multe alte priorități.

Dl. Ciucă C. – A doua problemă: fiind o singură bandă de circulație, chiar dacă se merge cu viteza legală de 50 km/oră, totuși este o viteză mare pentru că în zonă sunt copii care vin sau pleacă de la școală.

Dl. primar – Asta se poate rezolva. O să montăm un semn de circulație pentru restricționarea vitezei la 30 km/oră și un limitator de viteză.

Dl. Ciucă C. – Sperăm să se rezolve până la începutul anului școlar.

Dl. Totu D. – Nu ar fi rău să ne gândim și pe strada Policlinicii, între cele două blocuri, este acolo un spațiu care nu mai este folosit nicum, un loc foarte bun pentru parcare pentru că strada Policlinicii este o stradă blocată marțea, și nu numai, acolo vin ambulanțe, vin taxiuri, nici nu se mai poate ieși dimineața din parcare. S-ar putea amenaja între blocuri o parcare jos cu pălăria, pentru că grădinile care au fost acolo nu mai există, sunt numai buruieni, iar fântâna nu mai este funcțională.

Dl. Botezan L. – Locatarii de acolo subscriu la propunerea dumneavoastră?

Dl. Totu D. – Cred că nu toți, dar o parte din ei da, pentru că nu mai folosesc terenul respectiv.

Dl. Botezan L. – Pe urmă nu mai răzbește domnul primar cu audiențele.

Dl. Totu D. – Am discutat cu câțiva și dacă o să se facă o alee ca ei să poată intra la garaje, nu o să aibă nimeni nimic de comentat. Acolo nu cred că o să fie o investiție fabuloasă și este un loc generos de parcare pentru cei care vin la Policlinică și Pediatrie, de asemenea este și în apropierea Primăriei.

Dl. primar – O să analizăm această propunere și s-ar putea să o putem realiza chiar anul acesta, dacă vom avea o rectificare bugetară.

Dl. Rad I. – Ar trebui făcută o rampă în curtea din spate de la Policlinică, iar ambulanțele ar putea să intre acolo să lase bolnavii, nu în stradă.

Dl. Totu D. – Este rampă în spate lângă lift, dar nu o folosesc.

Dl. primar – Este rampă și aici în față, dar nici pe aceea nu o folosesc.

Dl. Rad I. – Nu folosesc nici rapma, nici liftul că îi lasă pe bolnavi și bătrâni aici în stradă.

Dl. Enyedî M. – De podul peste râul Mureș, în zona industrială, se mai aude ceva?

Dl. primar – După cum știți am alocat o sumă pentru reactualiza SF-ul, se lucrează la asta acum și după ce va fi finalizat o să cerem finanțare de la Guvern. Eu am vorbit cu doamna Dăncilă, personal, pe tema podului și a spus că ne sprijină. Am fost la dânsa împreună cu domnul director de la Fabrica de zahăr care susține proiectul cu podul ca fiind foarte necesar pentru transportul sfeclei de zahăr, dar și a zahărului și ni s-a promis că o să se finanțeze acest proiect. Avem o promisiune din partea Companiei Naționale de Investiții, am întabulat podul, am făcut și un protocol de colaborare cu Apele Române, de a pune la dispoziție podul pentru a fi reabilitat. Toate documentele sunt finalizate, trimise companiei și sper să obținem finanțare și pentru reabilitarea acestui pod.

Dl. Enyedî M. – Tot legat de fluidizarea traficului în centrul vechi, știu că s-a vorbit aici cu doamna de la Compania Națională de Drumuri.

Dl. Popa L. – Am o veste pe care nu am apucat să v-o spun. Regionala Brașov de Drumuri mi-a trimis acceptul pentru propunerea de marcaje ce am făcut-o și astăzi a intrat spre avizare la Serviciul Public Rutier Mureș, deci suntem în grafic cu ce înseamnă fluidizarea pe E 60.

Dl. Totu D. – Amintește-ne te rog despre ce este vorba, de trecerea de pietoni de la școală?

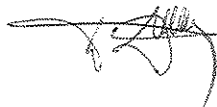
Dl. primar – Benzi de preselecție de pe E 60 la cele două intersecții, cu str. Ghe. Barițiu și str. Vânătorilor.

Dl. Totu D. – Înseamnă că o să fie montate indicatoare cu oprirea interzisă acolo.

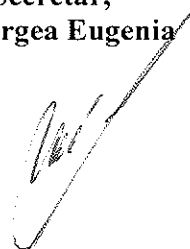
Dl. primar – Bineînțeles. Vor fi indicatoare cu oprirea interzisă și câte trei benzi de circulație la fiecare intersecție.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Totu Daniel Septimiu Iulian**



**Secretar,
Jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM